

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
д.юр.н., доц. Васильева Н.В.



21.06.2024г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Б2.У.1. Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (Internship 3)

Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент
Направленность (профиль): International management
Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Иркутск 2024

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 38.04.02
Менеджмент.

Авторы Д.И. Хлебович, Кондрацкая Т.А.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры
менеджмента и сервиса

Заведующий кафедрой Е.А. Шагина

1. Вид и тип практики

Вид практики: производственная.

Тип практики: практика по профилю профессиональной деятельности.

2. Задачи практики

Формирование навыков и умений по поиску, анализу и оценке информации для последующей подготовки и принятия управленческих решений.

В процессе прохождения практики студент формирует умения и навыки при решении следующих задач.

1. Поиск, сбор, анализ и синтез информации, характеризующей деловую активность и эффективность экономического агента
2. Поиск, сбор, анализ и синтез информации, характеризующей внешнюю среду экономического агента.
3. Изучение основных параметров, критериев, позволяющих оценить объем, структуру и взаимосвязи хозяйственных процессов экономического агента и его эффективность.
4. Выявить сложившиеся тенденции в происходящих хозяйственных процессах экономического агента и его внешней среде.
5. Определить основные причины изменений в эффективности хозяйственной деятельности экономического агента.
6. Обобщение и систематизация полученных результатов исследования деятельности экономического агента.

3. Способы, формы и места проведения практики

Способ(ы) проведения практики: стационарная.

Форма проведения практики: дискретно.

Места (место) проведения практики: профильная организация, образовательная организация, структурные подразделения университета, предназначенные в том числе для проведения практики.

Инвалидам предоставляются места практик по их желанию с учетом их возможностей и особенностей.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате прохождения данной практики обучающийся должен сформировать определенные компетенции, приобрести определенные практические умения и навыки.

Компетентностная карта практики

Код компетенции по ФГОС ВО	Компетенция
ПК-1	Способность решать задачи стратегического и тактического управления организациями в глобальной среде
ПК-2	Способность выявлять, анализировать управленческие проблемы, обобщать и критически оценивать локальные и глобальные бизнес-практики для выбора направления развития организации на различных рынках

Структура компетенции

Компетенция	Формируемые УНы
-------------	-----------------

Компетенция	Формируемые УНы
ПК-1 Способность решать задачи стратегического и тактического управления организациями в глобальной среде	У. Выявлять проблемы и предлагать стратегические альтернативы для решения задач стратегического и тактического управления организацией Н. Владеет навыками выявления проблем в стратегическом и тактическом управлении организацией и предлагает направления для их решения
ПК-2 Способность выявлять, анализировать управленческие проблемы, обобщать и критически оценивать локальные и глобальные бизнес-практики для выбора направления развития организации на различных рынках	У. Применять для выбора направления развития организации, действующей на локальных и/или глобальных рынках методы проведения анализа Н. Владеет навыками анализа, обобщения и критической оценки локальных и глобальных практик деятельности организаций для выбора направления развития

5. Место практики в структуре образовательной программы

Принадлежность практики - БЛОК 2 ПРАКТИКА: Часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Практика студентов очной формы обучения проводится в семестре 22. Практика базируется на освоении следующих дисциплин: "Теория организации и организационное поведение (Organizational Theory and Organizational Behavior)", "Стратегический менеджмент (Strategic Management)".

6. Объем практики

Составляет 9 зачетных единиц (6 нед.).

7. Содержание практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, связанные с будущей профессиональной деятельностью, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля
1	Подготовительный	Подготовительный этап. Определение плана работ и программы аналитической работы	Творческое задание
2	Основной	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.	Раздел отчета
3	Заключительный	Заключительный. Подготовка отчета и защита	Отчет

8. Формы отчетности по практике

По итогам прохождения практики обучающийся представляет письменный отчет и отзыв руководителя по практической подготовке от университета, в случае прохождения практики в университете, и от руководителя по практической подготовке от профильной организации в случае прохождения практики в профильной организации.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
1	Подготовительный	ПК-1	Н. Владеет навыками выявления проблем в стратегическом и тактическом управлении организацией и предлагает направления для их решения	Подготовительный этап. Определение плана работ и программы аналитической работы. План	отражает особенности объекта анализа (0-5); соответствует историче-ски-логическому подхо-ду к исследованию (0-3) отражает особенности объекта анализа (0-5); соответствует историче-ски-логическому подхо-ду к исследованию (0-3) (8)
		ПК-1	У. Выявлять проблемы и предлагать стратегические альтернативы для решения задач стратегического и тактического управления организацией	Подготовительный этап. Определение плана работ и программы аналитической работы. Программа исследований.	систематизирована (0-3); определены основные группы показателей для проведения исследова-ния (0-4) (7)
2	Основной	ПК-2	У. Применять для выбора направления развития организации, действующей на локальных и/или глобальных рынках методы проведения анализа Н. Владеет навыками анализа, обобщения и критической оценки локальных и глобальных практик деятельности организаций для выбора направления развития	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Анализ внешней среды функционирования объекта исследования.	Уровень полноты анализа (20)
		ПК-2	У. Применять для выбора направления развития организации, действующей на локальных и/или глобальных рынках методы проведения анализа Н. Владеет навыками анализа, обобщения и критической оценки локальных и глобальных практик деятельности организаций для выбора направления развития	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Анализ внутренней среды объекта исследования.	Уровень полноты анализа (20)
		ПК-2	У. Применять для выбора направления развития организации, действующей	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Анализ основных	Собранная информация позволяет

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			на локальных и/или глобальных рынках методы проведения анализа Н. Владеет навыками анализа, обобщения и критической оценки локальных и глобальных практик деятельности организаций для выбора направления развития	результатов деятельности объекта исследования	характеризовать объект исследования (5)
		ПК-1	У. Выявлять проблемы и предлагать стратегические альтернативы для решения задач стратегического и тактического управления организацией Н. Владеет навыками выявления проблем в стратегическом и тактическом управлении организацией и предлагает направления для их решения	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Формирование выводов.	Уровень полноты анализа (20)
3	Заключительный	ПК-1	У. Выявлять проблемы и предлагать стратегические альтернативы для решения задач стратегического и тактического управления организацией	Заключительный. Подготовка отчета и защита. Защита.	уровень аргументированности, точности (0-3); качество презентации (0-2); ответы на вопросы) (0-5) (10)
		ПК-1	Н. Владеет навыками выявления проблем в стратегическом и тактическом управлении организацией и предлагает направления для их решения	Заключительный. Подготовка отчета и защита. Оформление и сдача отчета.	Соответствие требованиям к оформлению отчета (0-5) Соблюдение сроков сдачи (0-5) (10)
	Промежуточная аттестация				100

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики, содержатся в Приложении 8.

10. Перечень учебной литературы и ресурсов сети "Интернет", необходимых для проведения практики

а) основная литература:

1. Савицкая Г. В. Глафира Викентьевна Анализ хозяйственной деятельности предприятия. рек. УМО по образованию в обл. финансов, учета и мировой экономики. учебник. 5-е изд., перераб. и доп./ Г. В. Савицкая.- М.: ИНФРА-М, 2011.-535 с.

2. Ефремов В. С. Стратегическое планирование в бизнес-системах/ В. С. Ефремов.- М.: Финпресс, 2001.-238 с.
3. [Sergeeva E. Marketing \[Электронный ресурс\] : learning guide / E. Sergeeva, A. Astafeva. — Электрон. текстовые данные. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2015. — 287 с. — 978-5-7882-1805-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62143.html>](#)
4. [Современный стратегический анализ \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Е.Ю. Кузнецова \[и др.\]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. — 132 с. — 978-5-7996-1832-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68473.html>](#)

б) дополнительная литература:

1. Ассэль Г. Маркетинг: принципы и стратегия. Marketing: Principles & Strategy. учебник для вузов. Marketing: Principles & Strategy. пер. с англ.. 2-е изд./ Генри Ассэль.- М.: ИНФРА-М, 2001.-803 с.
2. Менеджмент, ориентированный на рынок. Стратегический и операционный маркетинг. Market-Driven Management. Strategic & Operational Marketing. рек. М-вом образования РФ. учеб. для слушателей, обучающихся по программе "Мастер делового администрирования" [МВА]. Market-Driven Management. Strategic & Operational Marketing/ Жан-Жак Ламбен.- СПб.: Питер, 2006.-796 с.
3. Кондрацкая Т. А. Татьяна Алексеевна Услуги: методика экономического анализа. учеб. пособие [для бакалавриата и магистратуры]/ Т. А. Кондрацкая.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013.-102 с.
4. [Варенина Л.П. The English Language of Marketing \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Л.П. Варенина. — Электрон. текстовые данные. — М. : Евразийский открытый институт, 2011. — 160 с. — 978-5-374-00501-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11199.html>](#)
5. [Перчаткина В.Г. Foundations of Economics \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / В.Г. Перчаткина. — Электрон. текстовые данные. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2013. — 132 с. — 978-5-7882-1481-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61949.html>](#)
6. [Филип Котлер Маркетинг от А до Я \[Электронный ресурс\] : 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер / Котлер Филип. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 211 с. — 978-5-9614-5016-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43688.html>](#)

в) ресурсы сети Интернет:

- Бизнес-библиотека, адрес доступа: <http://business-library.ru>. доступ неограниченный
- Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), адрес доступа: <https://wciom.ru/>. доступ неограниченный
- Глобалтека. Глобальная библиотека научных ресурсов, адрес доступа: <http://globalteka.ru>. доступ неограниченный
- ЕМИСС Государственная статистика, адрес доступа: <https://fedstat.ru/>. доступ неограниченный
- Идеи малого бизнеса, адрес доступа: <http://www.igz.ru/>. доступ неограниченный
- КиберЛенинка, адрес доступа: <http://cyberleninka.ru>. доступ круглосуточный, неограниченный для всех пользователей, бесплатное чтение и скачивание всех научных публикаций, в том числе пакет «Юридические науки», коллекция из 7 журналов по правоведению
- Учебники онлайн, адрес доступа: <http://uchebnik-online.com/>. доступ неограниченный

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем

– MS Office,

12. Материально-техническая база, необходимая для проведения практики:

– Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза,

– Учебные аудитории для проведения: занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения,

– Мультимедийный класс

При прохождении практики в профильной организации обучающимся предоставляется возможность пользоваться лабораториями, кабинетами, мастерскими, библиотекой, чертежами и чертежными принадлежностями, технической, экономической и другой документацией в подразделениях организации, необходимыми для успешного освоения обучающимися программы практики и выполнения ими индивидуальных заданий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Форма титульного листа отчета о прохождении практики

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра менеджмента и сервиса

**Производственная практика (практика по профилю профессиональной
деятельности) (Internship 3)**

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

обучающегося магистратуры группы _____
Фамилия И.О.

Руководитель(-и) по практической подготовке
от университета _____
ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Иркутск, 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Форма индивидуального задания, выполняемого в период практики

Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (Internship 3)

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

для обучающегося магистратуры группы _____
Фамилия И.О.

Время проведения практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

№	Виды работ, связанные с будущей профессиональной деятельностью при прохождении практики	Планируемые сроки выполнения (с «__» _____ по «__» _____)	Отметка руководителя (-лей) по практической подготовке от университета о выполнении (подпись)

Задание выдал:
Руководитель по практической подготовке
от университета

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Задание получил:
Обучающийся группы _____
подпись _____ Фамилия И.О.

Согласовано:
Руководитель по практической подготовке
от профильной организации

(юридическое наименование организации)

подпись _____ должность, Фамилия И.О.

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка проведен.

Руководитель (-и) по практической подготовке
от профильной организации _____
подпись _____ должность, Фамилия И.О.

С инструктажем ознакомлен, обязуюсь выполнять
Обучающийся группы _____

подпись

Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

(при прохождении практики
в профильной организации)

Форма отзыва руководителя практики от профильной организации

ОТЗЫВ

руководителя по практической подготовке от профильной организации/
руководителя по практической подготовке от университета
на обучающегося _____ группы _____
Байкальского государственного университета, проходившего практику в/на

(юридическое наименование организации)

Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) (Internship 3)

Время проведения практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Содержание отзыва:

- полнота изучения всех вопросов, предусмотренных программой практики;
- проявление обучающимся самостоятельности и творческого подхода к работе;
- участие обучающегося в текущей работе или решении перспективных задач цеха, отдела, службы, бюро, организации;
- участие обучающегося в разработке или реализации проектов;
- соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, требований охраны труда и техники безопасности;
- трудности, препятствовавшие нормальному прохождению практики;
- замечания и пожелания факультету/ институту ФГБОУ ВО БГУ.

Руководитель по практической подготовке от профильной организации/
Руководитель по практической подготовке от университета

(Фамилия И.О., должность, подпись, печать)

М.П.

Адрес организации:

Контактная информация (тел., e-mail):

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

(обязательное)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики

Бланк оценки результатов прохождения практики

обучающегося магистратуры группы _____

Фамилия И.О. _____

№	Оцениваемые показатели (в полном соответствии с разработанным ФОС)	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
1	Подготовительный этап. Определение плана работ и программы аналитической работы. План. Критерий: отражает особенности объекта анализа (0-5); соответствует историче-ски-логическому подхо-ду к исследованию (0-3) отражает особенности объекта анализа (0-5); соответствует историче-ски-логическому подхо-ду к исследованию (0-3)	8	
2	Подготовительный этап. Определение плана работ и программы аналитической работы. Программа исследований. Критерий: систематизирована (0-3); определены основные группы показателей для проведения исследова-ния (0-4)	7	
3	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Анализ внешней среды функционирования объекта исследования. Критерий: уровень полноты анализа .	20	
4	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Анализ внутренней среды объекта исследования. Критерий: уровень полноты анализа .	20	
5	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Анализ основных результатов деятельности объекта исследования. Критерий: собранная информация позволяет характеризо-вать объект исследова-ния	5	
6	Основной этап. Выполнение разделов плана практики.. Формирование выводов. Критерий: уровень полноты анализа .	20	
7	Заключительный. Подготовка отчета и защита. Защита. Критерий: уровень аргументиро-ванности, точности (0-3); качество презентации (0-2); ответы на вопросы) (0-5)	10	
8	Заключительный. Подготовка отчета и защита. Оформление и сдача отчета. Критерий: соответствие требовани-ям к оформлению отчета (0-5) соблюдение сроков сда-чи (0-5).	10	
	Общее количество баллов	100	

Общая оценка за прохождение практики _____

Комментарии и пожелания (при наличии) _____

Руководитель по практической подготовке
от университета

подпись

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Структура отчета о практической подготовке

Титульный лист

Индивидуальные задания, выполняющиеся в период практики (не входит в общую нумерацию)

Оглавление

Введение

Раздел 1

1.1.

1.2.

.....

Раздел 2

2.1.

2.2.

.....

Раздел

Заключение

Приложения к отчету

Дневник прохождения практики (если предусмотрен программой практики)

Отзыв руководителя (руководителей) практической подготовки от университета/ профильной организации (если предусмотрен программой практики)

Бланк оценки результатов прохождения практики руководителем (руководителями) от университета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Практика проходит в форме индивидуальной самостоятельной работы студента.

Перед практикой все обучающиеся должны пройти общий инструктаж на кафедре (проводит руководитель программы). В ходе инструктажа студенты магистратуры знакомятся с содержанием предстоящей практики, ее целями, задачами, порядком прохождения, требуемыми отчетными документами.

Практика включает выполнение обучающимися ряда заданий, направленных на формирование требуемых компетенций и выполнение аналитической части работы (подготовку раздела выпускной квалификационной работы).

Отчет по данной производственной практике представляет собой предварительный вариант разделов второй главы (аналитической) будущей магистерской диссертации (ВКР).

Практика сопровождается тематическими консультациями, проводимыми руководителем индивидуально с обучающимся. Консультации содержательно упорядочены, оговариваются их сроки, а также материалы, предоставляемые на проверку в рамках каждой консультации.

В соответствии с поставленными целями и задачами содержание производственной практики составляет аналитическая работа, связанная с применением методов анализа для выявления проблем в стратегическом и тактическом управлении организацией и разработкой стратегических альтернатив (предполагаемых решений) для их устранения.

Работа с информацией разного рода – пример исследования, которое обучающийся проводит в соответствии с разработанной программой.

В период практики, как правило, проводятся следующие мероприятия:

- формируется план аналитической главы ВКР и определяются объекты для проведения анализа, а также необходимые источники информации для анализа.
- осуществляется аналитическая работа, связанная с использованием отобранных количественных и качественных методов проведения анализа. Аналитическая работа выполняется в рамках проблематики, обозначенной для подготовки ВКР;
- выявляются релевантные методы количественного и качественного анализа, обосновывается их использование в ходе аналитической работы, выполняемой в ходе практики;
- определяются источники информации и проводится анализ;
- для выполнения задач используются традиционные методы анализа, направленные на выявление проблем в стратегической и тактической деятельности организаций, которые осуществляют деятельность на локальных и/или глобальных рынках;
- осуществляется четкая предварительная постановка управленческой проблемы и предлагаются предварительные стратегические альтернативы для ее решения;
- определяются необходимые направления для разработки программы изменений, направленной на решение выявленных проблем в стратегической и тактической деятельности анализируемых организаций.

Содержание практики В ходе производственной практики студенты должны ознакомиться с основными принципами деятельности организации, работающей в сфере гостеприимства и туризме – местом прохождения практики, а именно – получить представление о: – специфике макроокружения и отраслевых особенностях деятельности индустрии гостеприимства и туризма; – основных направлениях деятельности организации; – организационной структуре и особенностях взаимодействия структурных подразделений; – основных бизнес-процессах организации; – базовых принципах и методах организации

работы. На протяжении всего периода производственной практики студент должен в соответствии с индивидуальным заданием собрать и обработать необходимый первичный исследовательский материал, а затем представить его в виде оформленного итогового отчета о прохождении практики своему научному руководителю.

Итогом производственной практики должны стать готовые для включения в текст ВКР разделы и аналитические материалы по проблематике проводимого исследования.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов магистратуры на практике

В ходе учебной практики (НИР) обучающемуся необходимо выполнить все задания, намеченные в индивидуальном плане прохождения практики, и представить отчет. Отчет по своему содержанию представляет научно-исследовательский проект с программой проведения кабинетного исследования и его результатами.

Требования к отчету:

- титульный лист должен быть оформлен в соответствии с требованиями;
- текст отчета должен быть структурирован, названия разделов и подразделов должны иметь нумерацию с указанием страниц, с которых они начинаются.
- нумерация страниц, таблиц и приложений должна быть сквозной.

Отчет о прохождении учебной практики (НИР) содержит:

Титульный лист

Индивидуальный план практики

Содержание с указанием номеров разделов и подразделов, страниц

Структура отчета

ВВЕДЕНИЕ

В нем формулируются цель и задачи прохождения практики, которые обучающийся ставит и решает в ходе прохождения практики и отражает в отчете. Основная задача практики – составление программы и проведение кабинетного исследования (научно-исследовательского проекта)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Она состоит из нескольких разделов:

1. Описание объекта для проведения анализа (компания, группа компаний, филиал, ИП, структурное подразделение, индустрия, отрасль)
2. Проведение анализа внешней среды функционирования объекта исследования.
3. Сбор информации и подготовка краткой характеристики объекта исследования.
4. Проведение анализа внутренней среды объекта исследования. Определение сильных и слабых сторон организации, описание ее взаимодействий с элементами микросреды.
5. Обобщение результатов анализа внутренней среды.
6. Сбор информации, проведение анализа основных результатов деятельности объекта исследования. Определение ключевых результирующих показателей.
7. Формулирование выводов и определение сфер деятельности компании, требующих улучшения (стратегических альтернатив).

8. Обобщение и систематизация полученных результатов. Подготовка, введения, заключения, списка использованных источников. Оформление текста отчета.

Данные должны быть структурированы, представлены в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями. На каждый рисунок и таблицу должны быть сделаны обязательные ссылки по тексту. Рисунок или таблица должны быть обязательно описаны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо представить основные результаты, выводы, полученные в ходе исследования, описать ограничения и перспективы продолжения темы исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ (оформляется в соответствии с ГОСТ).

ПРИЛОЖЕНИЯ

При оформлении отчета о прохождении практики следует придерживаться правил, описанных в методических указаниях по подготовке выпускной квалификационной работы.

Общее замечание. Основная цель проведения анализа – выявление проблем и возможностей развития объекта исследования для формулирования управленческого решения. Анализ ради анализа бесполезен. Управленческие решения – это направленное воздействие на систему или ее элементы. Но не бездумное, а определяемое проблемами или открывающимися возможностями. Поэтому, при выполнении исследования проверьте, что в ходе анализа вы выявили:

- конкретные проблемы внутри организации;
- внешняя среда предоставляет новые возможности для развития;
- во внешней среде происходят изменения, неблагоприятные по отношению к объекту анализа;
- предприятие демонстрирует устойчивый рост и располагает финансовыми возможностями для развития;
- предприятие демонстрирует устойчивый рост и внешняя среда способствует естественному росту;
- рост деловой активности предприятия замедляется или сокращается, при этом конкуренты демонстрируют рост и др.;
- отраслевой (рыночный) анализ позволяют сформулировать проблемы, направленные на управление объектом.

В ходе исследования необходимо продемонстрировать умение использовать различные методы и приемы анализа. При анализе внутренней среды преимущественно используются количественные приемы, но допустимы и качественные, внешней среды – комплексные методы.

Исследование внутренней среды организации опирается на такие количественные методы и приемы *экономического анализа* как:

определение динамики явления с помощью расчетов абсолютного прироста, темпа роста (темпа прироста);

определение изменения структуры явления путем определения доли отдельных элементов в общем объеме;

составления модели влияния факторов на исследуемое явления.

В каждой сфере деятельности существуют свои, специфические показатели. Поэтому рекомендуется в библиотечном фонде найти литературу, связанную именно с этой сферой, например, «Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий», «Анализ деятельности в бюджетной сфере», «Анализ предприятий ТЭК», «Анализ деятельности автотранспортных предприятий» и др.

Для определения форм отчетности, присущих данной сфере деятельности рекомендуется воспользоваться системой «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>) и набрать в поисковой строке: статотчетность

Далее следует указать сферу деятельности, например, «статотчетность торговля», «статотчетность промышленность».

К качественным приемам анализа внутренней среды относятся отдельные блоки таких инструментов как аспект SW SWOT–анализа, тестовый подход, анализ стоимостных цепочек, аспект конкурентных преимуществ матричных моделей.

Аспект SW SWOT–анализа – экспертная оценка сильных и слабых сторон организации в областях:

1. Продукт (что мы продаем?)
2. Процессы (как мы продаем?)
3. Покупатели (кому мы продаем?)
4. Дистрибуция (как оно доходит до покупателей?)
5. Финансы (каковы цены, издержки и инвестиции?)
6. Администрирование (как мы всем этим управляем?)

Тестовый подход опирается на получение ответов на пять вопросов (тестов: конкурентное превосходство, неподражаемость, долговечность, возможность присвоения, заменяемость в таких источниках преимуществ как: материальные активы, нематериальные активы, организационные возможности, главные компоненты (индивидуальные навыки и талант, обучение).

Анализ цепочки ценностей направлен на выявление потенциальных источников экономического преимущества в конкретной отрасли. Подобное исследование возможно только при наличии информации о работе не только анализируемого предприятия, но и аналогичных и лидеров отрасли.

Аспект конкурентных преимуществ матричных моделей. Данные инструменты являются частью общих методов разработки стратегий: BCG, McKinsey. Shell, Hofer-Schendel, ADL и пр.

В каждой из этих моделей предусмотрен анализ внутренней среды по ключевым факторам по отношению к конкурентам:

в BCG – относительной доли рынка, в остальных – комплексная экспертная оценка по набору факторов.

Методика проведения исследования внутренней среды организации с помощью SW SWOT–анализа, тестового подхода, анализа стоимостных цепочек, анализа конкурентных преимуществ с использованием моделей BCG, McKinsey. Shell, Hofer-Schendel, ADL моделей подробно изложено в источниках:

Исследование внешней среды организации опирается на

а) количественные методы и приемы

экономического анализа:

определение динамики явления с помощью расчетов абсолютного прироста, темпа роста (темпа прироста) и среднегодовых величин;

определение изменения структуры явления путем определения доли отдельных элементов в общем объеме.

В данном случае объектом анализа выступают объемы продаж на рынках, изменение макроэкономических показателей в регионе, стране, мире и период исследования должен охватывать три и более лет.

Как правило при проведении подобного анализа широко используется визуализация результатов: по представляемым таблицам строят графики и гистограммы.

эконометрического анализа:

определение влияния отдельных факторов на происходящие изменения у объекта анализа.

б) комплексные методы и приемы

данные методы и приемы учитывают как количественные (аспект анализа внешней среды модели BCG – темп прироста емкости рынка), так и качественные факторы, такие как имидж, товарный бренд, уровень квалификации персонала и др. К ним относятся:

отраслевой анализ, конкурентный анализ, аспект ОТ SWOT-анализа, анализ сегментации покупателей, STEEP(PEST,STEP)-анализ, анализ сценария, анализ жизненного цикла продукции, аспекты анализа внешней среды моделей McKinsey, Shell, Hofer-Schendel, ADL и пр.

Каждый из указанных методов и приемов обладает как преимуществами, так и недостатками. Выбор инструмента должен определяться, во-первых, уровнем диверсификации деятельности предприятия. На сегодняшний момент времени возможно три варианта агентского участия:

рынок и отрасль совпадают по размеру и структуре (например, рынок медицинских услуг);

несколько отраслей обслуживают один рынок (например, рынок туристских услуг обслуживается такими отраслями как транспорт и связь, торговля и общественное питание и др.);

одна отрасль обслуживает несколько рынков (транспорт обслуживает рынок пассажиро- и грузоперевозок).

Поэтому необходимо определить, что будет выступать объектом анализа – рынок или отрасль. Для диверсифицированного предприятия необходимо выбрать объект – «отрасль». В этом случае больше подойдет такой инструмент как отраслевой анализ, анализ сценария или аспект анализа внешней среды моделей McKinsey, Shell, ADL. При объекте анализа «рынок» – конкурентный, BCG, анализ жизненного цикла продукта, Hofer-Schendel.

Аспект ОТ SWOT-анализа, анализ сегментации покупателей, STEEP-анализ являются универсальными и могут использоваться как при объекте анализа «рынок», так и «отрасль».

Во-вторых, выбор определяется уровнем доступности информации для анализа и объемом деловой активности предприятия. При небольшом объеме деловой активности предпочтение отдается более простым методам типа ОТ SWOT-анализа, STEEP-анализ, конкурентный анализ.

CASE METHOD

Business practices (cases) review is the main content of this Internship report. Later it will be necessary to this case review into the structure of your Thesis.

Here you have to use CASE STUDY METHOD as a research technique.

MAIN TASKS:

1. To provide a short description of CASE STUDY METHOD. It is necessary to explain what case method is and how it can be used in research work.
2. To find out 4-5 examples (practices) related to the activities of international companies (organizations) in which the indicated YOUR research problem is reflected. That's why it is so important to connect results of your previous and current internships. Please think about research problem once more.
3. To analyze the approaches used to solve the problem. Please, provide short description (about 1000 characters) for every case. Every approach has to be described precisely.
4. To describe pros and cons of every approach. Which way can you use these practices to solve the research problem?

Подготовительный этап

II.1.1 План

8-7 баллов выставляется в том случае, если составленный план отражает особенности объекта анализа, соответствует исторически-логическому подходу, уровень самостоятельности - высокий;

6-5 баллов выставляется при учете особенностей объекта анализа, но нарушен исторически-логический подход;

4-3 балла – обнаружены нарушения в логичности последовательности плана

2-1 балл – план не полностью соответствует объекту исследования;

0 баллов – обучающийся не смог самостоятельно составить план

П.1.2 программа исследований

7-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся составил систематизированную программу исследований и определил необходимые аналитические и синтетические показатели для сбора и обработки информации;

5-4 балла – программа систематизирована, но определены только аналитические показатели;

3-2 – программа не систематизирована, но определены необходимые аналитические показатели;

1 балл выставляется в том случае, если обучающийся составил программу только с помощью руководителя.

Основной этап

П.2.1 Характеристика предприятия

4-5 баллов выставляется в случае, если обучающийся научным стилем описал статус, организационно-правовую форму предприятия, цели и задачи предприятия, основные виды деятельности, историю предприятия, его прошлые успехи и проблемы;

2-3 баллов выставляется в случае, если обучающийся научным стилем дал неполную характеристику предприятия;

1-2 баллов выставляется в случае, если обучающийся дал неполную характеристику предприятию неадекватным стилем.

П.2.2 Анализ деловой активности

20-19 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы и методы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются многофакторный детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

18-17 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

16-15 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы соответствуют выполненным расчетам;

14-13 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не полные;

12-11 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

10 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам соответствуют выполненным расчетам;

9 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

7 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, в работе нет авторских выводов;

6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, дополненной эмпирическими данными и выводами автора;

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, но присутствуют собственные выводы автора;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, отсутствуют собственные выводы автора;

3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть со ссылками на реальные эмпирические данные, которые позволили прийти к самостоятельным выводам;

2 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, на основе которых сделаны собственные выводы;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, но без собственных выводов;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных, условных эмпирических данных.

П.2.3 Анализ использования ресурсов

20-19 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы и методы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются многофакторный детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

18-17 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

16-15 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы соответствуют выполненным расчетам;

14-13 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы,

структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не полные;

12-11 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

10 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам соответствуют выполненным расчетам;

9 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

7 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, в работе нет авторских выводов;

6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, дополненной эмпирическими данными и выводами автора;

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, но присутствуют собственные выводы автора;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, отсутствуют собственные выводы автора;

3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть со ссылками на реальные эмпирические данные, которые позволили прийти к самостоятельным выводам;

2 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, на основе которых сделаны собственные выводы;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, но без собственных выводов;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных, условных эмпирических данных.

П.2.4 Анализ финансовых результатов

20-19 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы и методы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются многофакторный детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

18-17 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются детерминированные модели, выводы

соответствуют выполненным расчетам;

16-15 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы соответствуют выполненным расчетам;

14-13 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не полные;

12-11 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

10 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам соответствуют выполненным расчетам;

9 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

7 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, в работе нет авторских выводов;

6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, дополненной эмпирическими данными и выводами автора;

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, но присутствуют собственные выводы автора;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, отсутствуют собственные выводы автора;

3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть со ссылками на реальные эмпирические данные, которые позволили прийти к самостоятельным выводам;

2 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, на основе которых сделаны собственные выводы;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, но без собственных выводов;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных, условных эмпирических данных.

Заключительный этап

П.3.1 Оформление отчета

9-10 баллов выставляется в случае, если обучающийся оформил отчет полностью в соответствии с требованиями ГОСТ;

7-8 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст;

5-6 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст, неверно оформил заголовки и подзаголовки, абзацные отступы, таблицы и рисунки;

3-4 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст, неверно оформил заголовки и подзаголовки, абзацные отступы, таблицы и рисунки, сноски и список использованных источников;

1-2 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст, неверно оформил заголовки и подзаголовки, абзацные отступы, таблицы и рисунки, сноски и список использованных источников, приложения.

II. 3.2 Защита отчета

10 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

9 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

8 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

7 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным

6 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики. Выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

5 баллов выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики.

Выставляется за краткий ответ, который не подкреплён ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

4-3 балла выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. Выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

0-2 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. Выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов и т.п. или в случае отсутствия ответа на вопрос.

Подготовительный этап

П.1.1 План

8-7 баллов выставляется в том случае, если составленный план отражает особенности объекта анализа, соответствует исторически-логическому подходу, уровень самостоятельности - высокий;

6-5 баллов выставляется при учете особенностей объекта анализа, но нарушен исторически-логический подход;

4-3 балла – обнаружены нарушения в логичности последовательности плана

2-1 балл – план не полностью соответствует объекту исследования;

0 баллов – обучающийся не смог самостоятельно составить план

П.1.2 программа исследований

7-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся составил систематизированную программу исследований и определил необходимые аналитические и синтетические показатели для сбора и обработки информации;

5-4 балла – программа систематизирована, но определены только аналитические показатели;

3-2 – программа не систематизирована, но определены необходимые аналитические показатели;

1 балл выставляется в том случае, если обучающийся составил программу только с помощью руководителя.

Основной этап

П.2.1 Характеристика предприятия

4-5 баллов выставляется в случае, если обучающийся научным стилем описал статус, организационно-правовую форму предприятия, цели и задачи предприятия, основные виды деятельности, историю предприятия, его прошлые успехи и проблемы;

2-3 баллов выставляется в случае, если обучающийся научным стилем дал неполную характеристику предприятия;

1-2 баллов выставляется в случае, если обучающийся дал неполную характеристику предприятию неадекватным стилем.

П.2.2 Анализ деловой активности

20-19 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы и методы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются многофакторный детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

18-17 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

16-15 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы соответствуют выполненным расчетам;

14-13 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не полные;

12-11 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы,

структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

10 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам соответствуют выполненным расчетам;

9 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

7 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, в работе нет авторских выводов;

6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, дополненной эмпирическими данными и выводами автора;

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, но присутствуют собственные выводы автора;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, отсутствуют собственные выводы автора;

3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть со ссылками на реальные эмпирические данные, которые позволили прийти к самостоятельным выводам;

2 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, на основе которых сделаны собственные выводы;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, но без собственных выводов;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных, условных эмпирических данных.

II.2.3 Анализ использования ресурсов

20-19 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы и методы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются многофакторные детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

18-17 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

16-15 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны;

расчеты не содержат ошибок, выводы соответствуют выполненным расчетам;

14-13 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не полные;

12-11 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

10 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам соответствуют выполненным расчетам;

9 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

7 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, в работе нет авторских выводов;

6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, дополненной эмпирическими данными и выводами автора;

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, но присутствуют собственные выводы автора;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, отсутствуют собственные выводы автора;

3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть со ссылками на реальные эмпирические данные, которые позволили прийти к самостоятельным выводам;

2 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, на основе которых сделаны собственные выводы;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, но без собственных выводов;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных, условных эмпирических данных.

П.2.4 Анализ финансовых результатов

20-19 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы и методы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются многофакторный детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

18-17 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием

эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, используются детерминированные модели, выводы соответствуют выполненным расчетам;

16-15 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы соответствуют выполненным расчетам;

14-13 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не полные;

12-11 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, достаточным для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

10 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам соответствуют выполненным расчетам;

9 баллов выставляется в случае, если анализ выполнен с использованием эмпирического материала, в объеме, не достаточном для решения поставленной проблемы, структура анализа соответствует поставленной проблеме; приемы анализа адекватны; расчеты не содержат ошибок, выводы по расчетам не соответствуют выполненным расчетам;

8 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

7 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, в работе нет авторских выводов;

6 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, дополненной эмпирическими данными и выводами автора;

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, но присутствуют собственные выводы автора;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных, отсутствуют собственные выводы автора;

3 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть со ссылками на реальные эмпирические данные, которые позволили прийти к самостоятельным выводам;

2 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, на основе которых сделаны собственные выводы;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть с приведением условных эмпирических данных, но без собственных выводов;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных, условных эмпирических данных.

Заключительный этап

П.3.1 Оформление отчета

9-10 баллов выставляется в случае, если обучающийся оформил отчет полностью в соответствии с требованиями ГОСТ;

7-8 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст;

5-6 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст, неверно оформил заголовки и подзаголовки, абзацные отступы, таблицы и рисунки;

3-4 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст, неверно оформил заголовки и подзаголовки, абзацные отступы, таблицы и рисунки, сноски и список использованных источников;

1-2 баллов выставляется в случае, если обучающийся неверно отформатировал текст, неверно оформил заголовки и подзаголовки, абзацные отступы, таблицы и рисунки, сноски и список использованных источников, приложения.

П. 3.2 Защита отчета

10 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

9 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

8 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

7 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики. Выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным

6 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики. Выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

5 баллов выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики. Выставляется за краткий ответ, который не подкреплён ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

4-3 балла выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. Выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

0-2 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. Выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов и т.п. или в случае отсутствия ответа на вопрос.